

من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم

أسرار تشابه

جينات الفأر

بالإنسان والشمبانزي

لماذا تظل شغالة النمل شغالة مدى الحياة ولم تطوّر إلى ملكة...؟!

نظاماً عصبياً محدداً ومبرمجاً، يسمح بمرور ردود الفعل لدى الحيوان، فهي محكمة بنظام عصبى معين، وهذا النظام محكوم بدوره بقانون الجينات والوراثة، فالجينات هي المسئولة عن تحديد هذا البرنامج الموضوع في الحيوانات وجميع الكائنات الأخرى. والحيوان لا يمتلك القدرة على الاستنتاج كما في الإنسان ولكن لديه سلوك فطري مبرمج. كل ذلك هو العامل الأساسي في تحرير روح الإنسان من الفطرة الغريزية إلى حرية الإرادة.

الفرق بين التدريب للحيوانات والطير والحشرات والذكاء

ولا يمكن تجاهل الأطفال في المراحل المبكرة جداً من النمو فمعظم سلوكهم يرجع للتقليد. ويجب أن نفرّق بين التقليد الواقعي التلقائي الذي نجده في الببغاء مثلاً، وتتميز به القردة العليا وبعض الحيوانات الأخرى.. والتدريب الإجباري على سلوك بعينه، ووضع برنامج مكثف إجباري لتعليم الحيوان والحشرات، للتأثير على سلوكها، وإجبارها على الإتيان به وقت الحاجة وعند اللزوم ويمكن تدريب الأسود والفيلة والذئبة والدلافين والكلاب والقطط والعصافير بل والفئران أيضاً ... وغيرها كثير على برامج محددة

على التطوّر في سبل معيشتها وبناء حضاراته.

اللغة وظهور الإدراك البشري
إن اللغة هي الوظيفة الرمزية العقلية النهائية، ومن المستحيل تصوّر عملية التفكير في غياب اللغة، فالكلمات هي الوسيط الذي نشرح به أفكارنا. والذي لا شك فيه أن اللغة لا يعاد إبداعها في كل جيل، وإنما يعاد التعبير بها، مثلما يتعلم كل طفل لغته الأم كجزء عادي ومدهش من عملية النمو. فليس هناك إنكار لوجود غريزة لغوية في العقل البشري، ومع ذلك، فإن ما نحتاج إلى تفسيره، ليس فقط كيف اكتسبت هذه الغريزة الفطرية، وإنما كيف ظهرت بهذه السرعة غير المسبوقة؟ فاللغة بالنسبة للإنسان من أهم ما يميزه فهو المبتكر للحروف وتطويعها ولكن الحيوان يفعل ما يتعلم فقط. ***

الفرق بين التقليد في الحيوان والتقليد في الأطفال

يظن البعض أن الحيوان مخلوق ذكي، لمجرد قدرته الباهرة على التقليد، والواقع أنه يعبر عن نفسه بأفعال انعكاسية شرطية، وهناك فرق بين السلوك الفطري والسلوك المكتسب.. فتعليم الطيور لصغارها الطيران، واصطياد الأسماك، كلها تؤكد أن هناك

على التعلّم توجد في الحيوانات الراقية بشكل ملحوظ. ف لدى الحيوانات بنك الذاكرة حيث يتم فيه تخزين وترتيب الشرط اللازم للاستجابة اللاحقة له، وهناك اختلافات مهمة بين سلوك الإنسان والحيوان.

ما يوجد في الإنسان فقط هو سر كونه إنساناً

مما لا شك فيه أن الصفات التشريحية العامة للإنسان والقردة العليا بل وبعض الكائنات الأخرى تبدو لنا على درجة عالية من التشابه.. مما يدعو للدهشة والتعجب، إلا أننا يجب أن نأخذ في الاعتبار تلك الخصائص والصفات التي توجد في الإنسان ولا توجد في تلك الكائنات الأخرى، لأنها هي وحدها التي تحمله على أن يكون إنساناً، بشراً، لا حيواناً. من بين تلك الصفات الرئيسية هي القدرة على الكلام واللغة، والإدراك، والوعي، واستخدام الذاكرة المخزنة وتوجيهها بشكل إرادي، لا عفوي، وتطويع البيئة المحيطة، من نباتات، وحيوانات، وكائنات لخدمته، بل وتسخيرها له.. علاوة على الحرية، (التحرر من غرائزه والتحكم فيها وتوجيهها بدلاً من سيطرتها عليه كما في الحيوان) وبناء تاريخ وحضارة. فالإنسان هو الكائن الوحيد الذي له القدرة

لقد علّل التطوُّريون تسلسل الإنسان من الحيوان بوجود سلوكه الهمجي، الذي يخرج عن قواعد وأساس السلوك الإنساني.. مما يؤكد بقاء خواص السلف الحيواني في الإنسان. ولكنه حيواناً متطوراً، فيلاحظ فيه السلوك الحيواني أي الهمجي في بعض الغرائز، وإذا كان بعض من البشر، الإنسان يسقط ويتدنى في سلوكه، فليس ذلك رجوعاً أو ارتداداً لأصله أو لجذوره الحيوانية..!! أو لأن صفات السلف الماضي تظهر فيه، بل لأنه سقط هاوياً تحت سيطرة غرائزه، فسيطرت عليه، ليصبح كالحيوان، بل أضل سبيلاً. كما قال الله تعالى في كتابه الكريم: «لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل هم أضل» [الأعراف- ١٧٩].

الجيّينات والسلوك الغرائزي .. الآلي للحيوان

يؤدى سلوك بعض الحيوانات في بعض المواقف إلى الظن بأن لديها قدرة على التفكير حيث تراها تتصرف بصورة سريعة وبشكل منطقي في اتخاذ القرار وتنفيذه، وفي الحقيقة أن معظم سلوك ونشاط وتصرفات الحيوانات، يخضع للتركيب الجيني والتعلم من البيئة المحيطة أي وراثته ولا دخل للفكر فيها.. وهذه القدرة



د. أيمية خفاجي
أستاذ مساعد الهندسة الوراثية
جامعة قناة السويس

عنه شكلاً ومضموناً. فعدد ضئيل جداً من الجينات يعمل في الفأر بحيث يعطيها القدرة على أن تكون فأراً لا إنساناً، أما بقية الجينات التي تماثلنا وتجعلنا أناساً لا تعمل لدى الفأر وبشكل أوضح نستطيع أن نقول:

ليست كل جينات الكائن تعمل والحقيقة أن هذا العدد الهائل في الجينات المتشابهة بيننا وبين بعض الكائنات مثل الفأر الشمبانزي والغوريلا لا يدعو للدهشة .. لأنه لا يعنى أنه إذا كان الفرق بيننا وبين الشمبانزي ٢٪ أن هذه النسبة هي التي تجعلنا بشراً .. وتجعلهم قردة . على العكس فهذا العدد الموجود في الشمبانزي لا يعمل جميعه .. بل تعمل فقط الجينات المطلوبة والمعبرة عن صفاته وغرائزه فقط وما دون ذلك لا يعمل لديه لكنه موجود ويمثلنا. وكذلك الإنسان به الكثير من الجينات التي لم يكتشف عملها بعد. وهذا هو التفسير الوحيد أن الجينات الفعالة المطلوبة لتحديد نوع الكائن (التي تغطي صفاته وغرائزه واحتياجاته) هي التي تعمل لديه فقط، وللخالق حكمته في ذلك حتى لا تتداخل الكائنات بعضها وبعض كما يرغب علماء الهندسة الوراثية بالخلط بين الكائنات. ويبدو أن المسألة كلها متعلقة بالتحكم الجيني .

« وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا » (٧٠: الإسراء)

يحرس الأنثى وأولاده في العش، وفي علاقة ذكر الغوريلا بأنثاه، وبالشيوخ المسنة من نوعه، ما يشبه الاحترام والوقار.

وقد كان داروين يحتاط في كل ما يقوله، فلم يتورط مرة في القول بأن أصل الإنسان قرد ولم يقل ذلك هكسلي أيضاً وإنما قال إن الفرق بين القرد الدنيا وبين العليا أكبر من الفرق بين هذه وبين الإنسان.

الجينات وتشابه الكائنات:

إن التناقض الغريب الذي يحدث بين التشابه في الأجنة المبكرة للكائنات الثديية وبين اختلافات شكلها النهائي ومصيرها واختلافاتها من أرنب إلى دجاجة إلى فأر أو إنسان يثير الدهشة، والأكثر دهشة من ذلك بل الأدهى من كل ذلك هو أن الاختلافات بين جينات كل من الفأر والإنسان تكاد تقترب بصورة خيالية، وهناك

من الأبحاث ما يؤكد ذلك ويؤكد أن ما يقرب من ٩٩٪ من جينات الإنسان تتماثل مع جينات الفأر .. أي أن الفروق بين الفأر والإنسان لا تتعدى ١٪ .. والفروق الجينية بين الشمبانزي والإنسان لا تتعدى ٢٪ فنحن نشترك مع الشمبانزي فيما يقرب من ٩٨٪. الإنسان مثل الغوريلا بنسبة هي أيضاً سبعة وتسعون في المائة .. مؤكداً أن أول ما يطرح على ذهنك هو التساؤل الآتي : لهذا التشابه افترض البعض (ناسياً افتراضه إلى داروين) أن أصل الإنسان قرد؟ لكن الغوريلا أيضاً تشبهنا فهل أصل الإنسان الغوريلا ؟ وماذا يكون الأمر عندئذ إذا كان الفأر أكثرنا شبيهاً في الجينات هل يصحح الافتراض بأن الإنسان أصله فأر وليس قرداً ؟ إذ كيف يمكن أن يكون الأمر هكذا ؟

كما اكتشف تشابه جينات البقرة والحمار الوحشي والكواجه مع الإنسان أيضاً .. إيه الحكاية ؟ أسرار تشابه جينات الفأر بالإنسان والشمبانزي

بندھش البعض بل يحاول إنكار هذه الحقيقة العلمية إذ كيف يكون الفرق بيننا وبين الفأر لا يزيد عن ١٪ تقريباً فهل الواحد في المائة هذا هو السبب في كل هذه الفروق الهائلة بيننا وبين الفأر؟ بالطبع لا. لأن كل كائن لا تعمل به سوى الجينات المسؤولة

تغير سواء في طريقة البحث عن الغذاء أو بناء مسكنها أو عشاها أو الجحر أو طريقة الهروب من العدو والتخفي والتظاهر بمراوغة الهرب.

الإنسان والقردة العليا

لقد شبه المولى عز وجل الكائنات الأخرى بنا ولم يشبهنا نحن بهم: وَمَا مِنْ ذَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُخْشَرُونَ (٢٨).

ومن بين الكائنات الحية التي حيرت العلماء ، القردة العليا وأن ما يحمل التطوريون بادعاء اشتراك الإنسان والقردة في الأصل المشترك ، أن هناك أنواعاً أربعة من القردة العليا تشترك معنا في الكثير من الصفات وهذه الأنواع الأربعة هي : الجيبون والأورانج أوتان والشمبانزي والغوريلا.

والجيبون أقلها رقياً وأصغرها جسماً. والشمبانزي قرد غير مذبذب في استطاعته أن يمشي منتصباً على قدميه فقط. ويستعمل الشمبانزي العصي والهاواث وهو أصغر جسماً من الأورانج، والغوريلا، وأكثر الناس يسخرونه للأعمال المختلفة التي يؤديها بحذق ومهارة على المسارح ومزاحه وهو مهزج بالرغم مما فيه من الخبث وهو يبنى عشاً مثل الأورانج.

والغوريلا أكبر القردة العليا جسماً ، ويدها أقرب الأيدي في تركيبها إلى الإنسان، وهي تحل غصون الأشجار وتضرب بها عدوها أحياناً لكنها تعتمد في الأكثر على قوة ذراعيها التي تكفي لطمة واحدة منها لأن قتل إنساناً. وتعيش الغوريلا في جماعات صغيرة، في كل منها ذكر واحد وبعض الإناث وصغارها، أما الذكور الأخرى فتعيش وحيدة. وبالرغم من القصص العديدة التي تصف المعارك التي تدور مع الغوريلا الشرسة، إلا أنها حيوان مسالم، لا تتقاتل مع بعضها بعضاً، ولا تهاجم الإنسان. وتدفق الغوريلا صدرها بيديها وهي في ثورة الغضب، ولكن ذلك يعتبر من قبيل التهديد فقط. وهي تعيش فيما يشبه النظام العائلي فإذا جاء الليل انحدر الذكر من الشجرة ونام عند أصلها لكي

، فقد تبدو لنا طريقة حفظها (الحيوانات) للتمارين المتدربة عليها وإتيانها لها وتقليدها بمنتهى الدقة، إنها تشكل أنماطاً متعددة من الذكاء.. ولكن لا يمكن تجاهل أن معظم هذه الحيوانات تقوم بممارسة التمرين في مقابل إشباع رغبة غريزية كالطعام .

فالدولفين مثلاً: يحفظ التمارين مقابل منحه مكافأة من الأسماك، والأسود تفعل ما تفعله من أدوار مدهشة، مقابل قطعة من اللحم، والحصان يرقص ويمثل مقابل حفنة من السكر. وهكذا يكرر الحيوان ما يؤمر به في مقابل إشباع رغبة معينة .. وكل هذا الأداء ليس نتيجة ذكائها، وإنما نتيجة للانعكاسات الشرطية، مع استبعاد الوعي والإدراك بالموقف ذاته . هناك ما يشاع عن وجود القدرة العقلية والفكرية، التي يفترض وجودها لدى الحيوانات وبعض الحشرات.

ولو كانت هناك أية مقدرة على التفكير لطوّرت النملة طريقة معيشتها التي عرفناها .. لكنها تفعل ما تفعله منذ خلقت وحتى الآن . لأنها تقوم بأداء كل ذلك بشكل غريزي، ليس فيه أي تفكير أو تدبير، لكنها مبرمجة على الإتيان بمثل هذه الأفعال.

وجعل منهم القردة والخنازير

الثابت بالفعل أن الإنسان لم يتطور من كائنات أخرى أدنى منه، لكن الذي أشار إليه الله جل شأنه في كتابه الكريم ، هو إمكانية التردى أي العكس كما قال تعالى:

«ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين». [البقرة- ٦٥]

« فلما عتوا عن ما نهوا عنه قلنا لهم كونوا قردة خاسئين . » [الأعراف- ١٦٦].

« قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ ذَٰلِكُمْ مَّا يُؤْتِيهِ عِندَ اللَّهِ مِنْ لَّدُنْهُ اللَّهُ وَعَصَىٰ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتِ أُولَٰئِكَ سُرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَاءِ السَّبِيلِ ». [المائدة - ٦٠].

برمجة الكائنات الحية على أداء وظيفتها

وكل الكائنات مبرمجة على كل شيء ، فكلها تفعل ما تفعله ، منذ بدء خلقها، وحتى الآن، بطريقة آلية ، فطرية، تلقائية دون تطور أو