

سيمانار علم النفس

مجتمعاتهم توافقاً قد يكون توافقاً مرضياً أكثر من الفعل المرضى ذاته، ولا أعنى بذلك توافق الفرد صاحب الفعل المرضى فحسب بل توافق المجتمع المضطرب مع أصحاب الفعل المرضى وقد يتبادر لنا سؤال هنا: هل الفرد عندما يعي أن سلوكه مرضى فإن حماية تغير سلوكه للسواء أكثر جاهزية، بالفعل إذا كان هذا الفرد لا يحقق مكاسب على المستوى النفسى من فعله المرضى كما أن بنيته النفسية والتي تتفاعل مع مجتمع يحيط به قد تدفع لذلك التغير وقد تعزز هذا الفعل وقد يكون التعزيز بالرضا عن الفعل المرضى، ولكن كيف يرضى أفراد فى المجتمع عن أفراد ذوى أفعال مرضية قد تعود عليهم بالأذى؟ إن ذلك يحدث عندما تقسد نفوس أعداد كبيرة من الأفراد داخل المجتمع فيرى الفعل المرضى وكأنه أصبح هو الفعل السوى، لماذا لم يره أنه سلوك وفعل مرضى أولاً رغبة من هؤلاء الأفراد أن يسلكوا نفس السلوك ولكن لا يستطيعون، وقد يرجع ذلك إلى التثنية الاجتماعية التي تربي الضمير فى أبنائها ثم يصبح هذا الضمير الذى تم استدماجه من خلال التربية لاشعورياً عاجزاً عن مواجهة الواقع ولكن لا يستطيع أن يخضع الفرد الذى يرضى عن الفعل المرضى هذا الضمير اللاشعورى لهواه ورغباته ولكن يتماهى ويحب شخصاً استطاع ذلك أى أخضع ضميره لهواه ورغباته، والفعل المرضى له معنى عند من يسلكه، وله معنى عند من يرضى عنه، وهنا يبرز دور الأفراد ذوى القيم الرفيعة والأخلاقيات العظيمة فى التوعية بأخطار الأفعال المرضية على الفرد وعلى المجتمع، وإذا لم يفعلوا ذلك كانوا هم من أول من يتم إيذاؤه من أصحاب الأفعال المرضية ولا غرو إذ قلت أيضاً ومن يرضى عن هذه الأفعال لأن الأشخاص أصحاب الخلق والقيم الرفيعة مهذبون لهم على المستوى النفسى لذا قد نجدهم يكرهون ويسقطون السيئ الذى بداخلهم على أناس محترمين لم ترض عن أفعالهم المرضية.



لديه خيارات منها كبت موضوع الصراع ومن ثم نسيانه، أو إذا لم يع بتأثير هذه الخبرة الماضية عليه، أى خبرة الإيذاء توجهه لا شعورياً إلى من هو أضعف منه وانتقم منه، ولكن كيف هذا؟ نسمى ذلك فى التحليل النفسى بالتوحد بالمعتدى فهو توحد بمن اعتدى عليه خوفاً من أن يرى ذاته منفصلة ممن اعتدى عليه و يوقع عليه الاعتداء تارة أخرى، أو أن يكون لديه القدرة على استخدام ذكائه بأن يقنع نفسه بأن من اعتدى عليه سوف يعاقب نفسه حتماً وذلك طبقاً لقواعد اللاشعور الإنسانى فيترك من آذاه أن ينتقم هو من نفسه وأن يصعد إلى الهاوية.

“الفعل المرضى”

قد نجد داخل مجتمعاتنا أناسا يسلكون أفعالاً نراها صادرة عن أفراد مرضى نفسياً، ولكن قد تجد أن هؤلاء الأشخاص ينجحون داخل المجتمع ويزيد غيهم ومرضهم، ولكن ماذا نعنى أولاً بالفعل المرضى، الفعل المرضى هو أى فعل يخالف قيم وأخلاقيات وقوانين المجتمع، وهذا الترتيب له دلالة لأنه إذا وافق الفعل المرضى قيم وأخلاقيات كثير من أفراد المجتمع فلا فائدة من أن يصبح هذا الفعل مرضياً لأن هناك فرقاً بين الفعل المرضى وإدراك الفعل المرضى، فإذا تم إدراك الفعل على أنه مرضى نأتى ونقول إن هذا الفعل يخالف القانون وهذا أيضاً يتطلب الوعى بالقانون، وإذا نظرنا فى بعض المجتمعات وجدنا أفراداً يسلكون سلوكياً مرضياً. وفى نفس الوقت يتوافقون مع

يتعامل معها من انقصم عن واقعه وأصبح يشبه المرضى العقليين، أو قد يحاول ملياً الهروب إلى واقع آخر أى مجتمع آخر يعيش فيه ليس كإنسان بل إنسان يستطيع فيه أن يلبي حاجاته ويشبع رغباته

“عاد لنتنقم”

لماذا ينتقم أحد الأفراد من شخص آذاه فى الماضى، بينما نجد شخصاً آخر لا يفعل هذا، هل ذلك لأن الشخص الذى عاد وانتقم أشجع ممن لم يفعل، يبدو لنا أن الانتقام لا يرتبط بالشجاعة بقدر ما يرتبط بالخوف مع عودة إيذاء الشخص المراد الانتقام منه فى المستقبل، أى أن الصراع الداخلى الذى استدمجه الشخص الذى وقع الإيذاء عليه فى الماضى نتج عنه قلق كبير من هذه الخبرة لم يستطع تحمله نفسياً فتخرج وقام بتفعله فى سلوك الانتقام، وعندما أتكلم عن الانتقام لا أعنى العقاب أو القصاص ولكن أعنى المبالغة فى العقوبة لدى البشر والتخطيط لها، أى أنه عقاب بشدة يصحبه عمليات انفعالية، كما أن الانتقام لا يأتى فجأة بل يلزمه ظروف مهينة لفعله، ولكن لماذا يؤذى إنسان شخصاً آخر آذاه فى الماضى بالرغم من أنه تجرّع مرار الإيذاء؟ هو يؤذى من آذاه ليس فقط لحل الصراع الذى تحدث عنه فيما سبق لكن أيضاً لكى يطهر نفسه من الآثار الناتجة عن الإيذاء فى الماضى برؤية هذا الشخص الذى ظفى عليه فى الماضى وهو يتألم مثلما تألم، ولكن إذا لم تسمح الظروف بالانتقام فماذا يفعل من وقع عليه الإيذاء؟ إن هذا الفرد

“الهروب الكبير من الواقع”

عندما يهرب كثير من أفراد المجتمع إلى الخيال أو يخلقوا واقعا من رؤيتهم بالضرورة يخالف ما هو موجود بالفعل، فإذا بحثنا وراءهم سنجد نوعاً من الانفصام الاجتماعى عن العالم، فعندما يحرم الإنسان من إشباع رغباته فى واقعه، أقصد مجتمعه مثل العديد من المجتمعات التى يراها و يسمع عنها و يرى أن مطالبته هذا قد يترتب عليها أضراراً نفسية ومادية قد يتخذ ثمة أموراً منها السير فى طريق المطالبة بتحقيق رغبته مهما كلفه ذلك من تهديد واقعه، أو أن يتخيل واقعا نقيض الواقع الذى يعيش فيه فتراه يبدي سعادة قائمة على عناء نفسى من كبت رغباته، هذه السعادة دفع ثمنها صراعاً مريعاً نتج عنها أن زيف عالمه ليرى ما لا يراه غيره فى أى مجتمع، ويتعرض للضغوط التى تقع على كاهله، أو من خوفه وقلقه على ذاته وإحساسه بالعجز قد يتعين ويتوحد بمن حرمه من تحقيق رغباته، فعندما تسمعه يتكلم أو تراه يسلك مسلكاً يخالف الاستجابة الطبيعية فى هذه المواقف تراه كأنه آخر، هو آخر ينظر لنفسه بأنها ليست ذات قيمة إلا إذا ذابت و تماهت فى آخر أقوى منها، أو قد يكف عن العديد من العمليات العقلية التى تميز الإنسان العاقل عن ما سواه، وهذا يفسر ما قد نراه من كثير من الناس فى مجتمعهم عندما يتعاملون مع كارثة أملت بهم مثلما



د. محمد السيد عبد الفتاح
أستاذ الصحة النفسية